



Rep. N. 24/2025 STROMBOLI

## STROMBOLI

### BOLLETTINO SETTIMANALE

SETTIMANA DI RIFERIMENTO 02/06/2025 - 08/06/2025  
(data emissione 10/06/2025)

#### 1. SINTESI STATO DI ATTIVITA'

---

Alla luce dei dati di monitoraggio si evidenzia:

**1) OSSERVAZIONI VULCANOLOGICHE:** In questo periodo è stata osservata una ordinaria attività eruttiva Stromboliana. La frequenza oraria totale è stata variabile tra valori medi (9-15 eventi/h). L'intensità delle esplosioni è stata bassa e media sia all'area craterica N sia a quella CS.

**2) SISMOLOGIA:** I parametri sismologici monitorati non mostrano variazioni significative.

**3) DEFORMAZIONI DEL SUOLO:** Le reti di monitoraggio delle deformazioni del suolo non hanno mostrato variazioni significative.

**4) GEOCHIMICA:** Flusso di SO<sub>2</sub>: su un livello medio.

Flusso CO<sub>2</sub> dal suolo area Pizzo (STR02): non ci sono aggiornamenti.

Rapporto C/S nel plume: si attesta su valori alti-molto alti.

Rapporto isotopico dell'elio (R/Ra) disciolto nella falda termale: non ci sono aggiornamenti.

Flusso di CO<sub>2</sub> dal suolo in zona San Bartolo: non ci sono aggiornamenti.

Flusso di CO<sub>2</sub> dal suolo nell'area di Scari: su valori medio-bassi.

**5) OSSERVAZIONI SATELLITARI:** L'attività termica osservata da satellite in area sommitale è stata generalmente di livello basso.

#### 2. SCENARI ATTESI

---

Attività persistente di tipo stromboliano di intensità ordinaria accoppiata a colate laviche lungo la Sciara del Fuoco da tracimazione dai crateri. L'attività può essere accompagnata da crolli di roccia o valanghe di detrito lungo la Sciara del Fuoco e da potenziali esplosioni idro-magmatiche per interazione tra lava e mare con lancio di blocchi fino a qualche centinaio di metri dalla costa e dispersione di gas e/o cenere vulcanica. Non è possibile escludere il verificarsi di esplosioni di intensità maggiore dell'ordinario

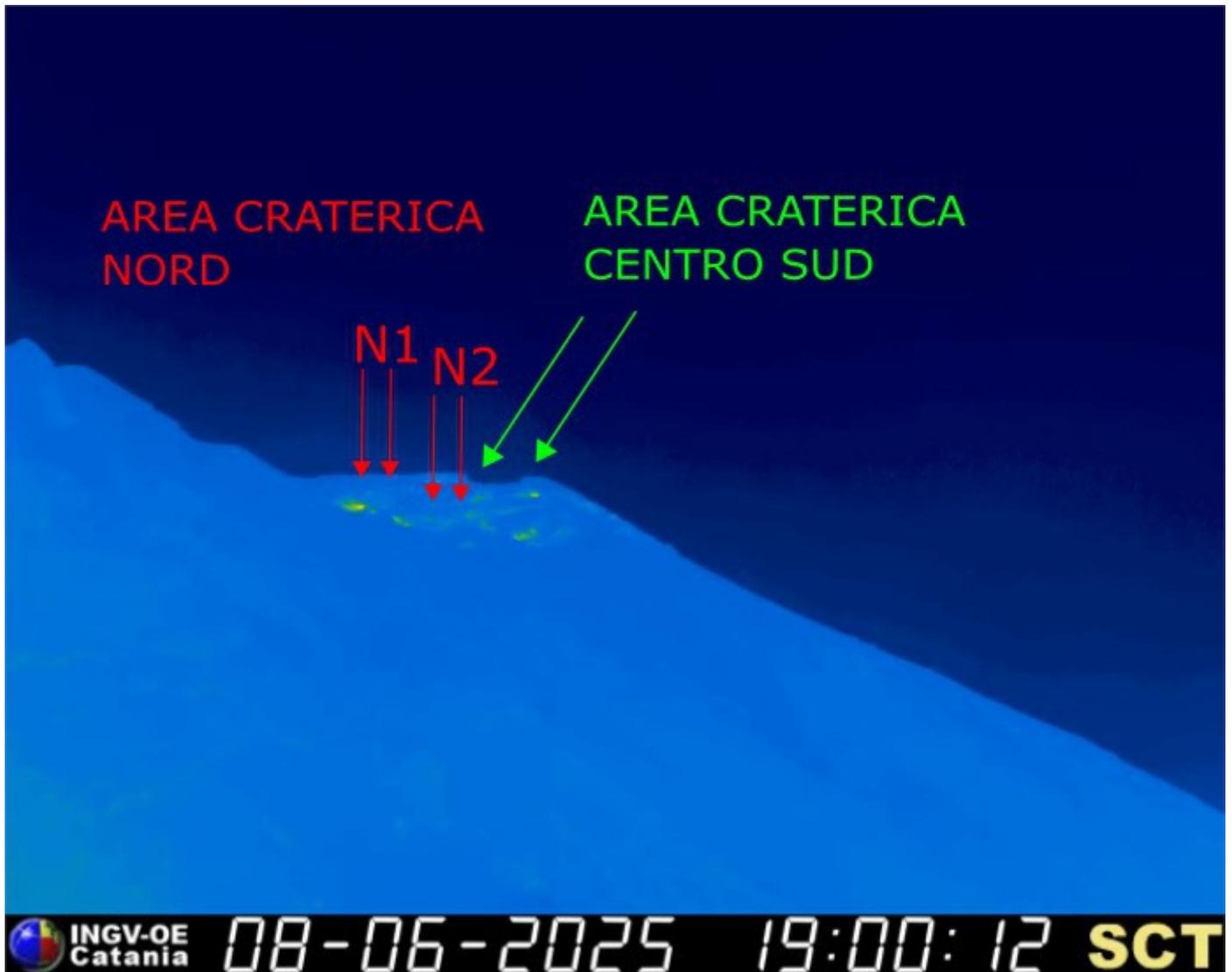
**N.B. Eventuali variazioni dei parametri monitorati possono comportare una diversa evoluzione degli scenari di pericolosità sopra descritti.**

**Si sottolinea che le intrinseche e peculiari caratteristiche di alcune fenomenologie, proprie di un vulcano in frequente stato di attività e spesso con persistente stato di disequilibrio come lo Stromboli, possono verificarsi senza preannuncio o evolvere in maniera imprevista e rapida, implicando quindi un livello di pericolosità mai nullo.**

### **3. OSSERVAZIONI VULCANOLOGICHE**

---

Nel periodo in osservazione, l'attività eruttiva dello Stromboli è stata caratterizzata attraverso le analisi delle immagini registrate dalle telecamere di sorveglianza dell'INGV-OE poste a quota 190 (SCT-SCV) ed a Punta dei Corvi (SPCT). L'attività esplosiva è stata prodotta, in prevalenza, da quattro bocche eruttive localizzate nell'area craterica Nord e da almeno due bocche poste nell'area centro meridionale (Fig.3.1).

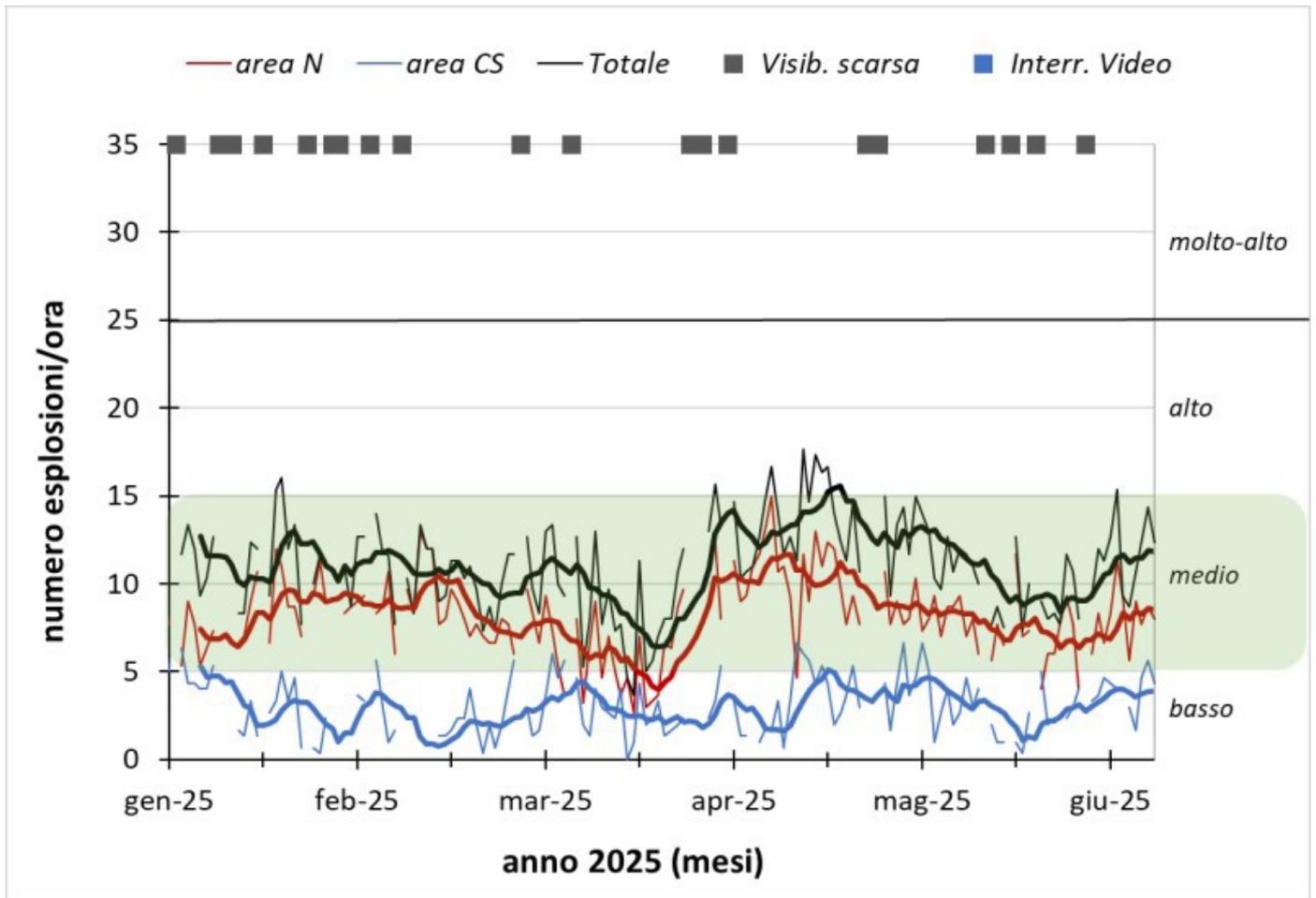


**Fig. 3.1** La terrazza craterica vista dalla telecamera termica posta a quota 190 con la delimitazione delle aree crateriche Area Centro-Sud e Area Nord (rispettivamente AREA C-S e N). Le frecce indicano le bocche attive.

Osservazioni dell'attività esplosiva ripresa dalle telecamere di sorveglianza

All'area craterica Nord (N) sono state osservate quattro bocche attive che hanno prodotto attività esplosiva d'intensità bassa (minore di 80 m di altezza) e talvolta media (minore di 150 m di altezza). I prodotti eruttati sono stati in prevalenza di materiale grossolano (bombe e lapilli). La frequenza media delle esplosioni è stata variabile tra 6 e 11 eventi/h (Fig. 3.2).

All'area Centro-Sud (CS), l'attività esplosiva è stata prodotta da almeno due bocche, le esplosioni sono state in prevalenza di intensità bassa e media di materiale fine (cenere) talvolta frammisto a grossolano (lapilli e bombe). La frequenza media delle esplosioni è stata variabile tra minore di 1 e 6 eventi/h (Fig. 3.2).

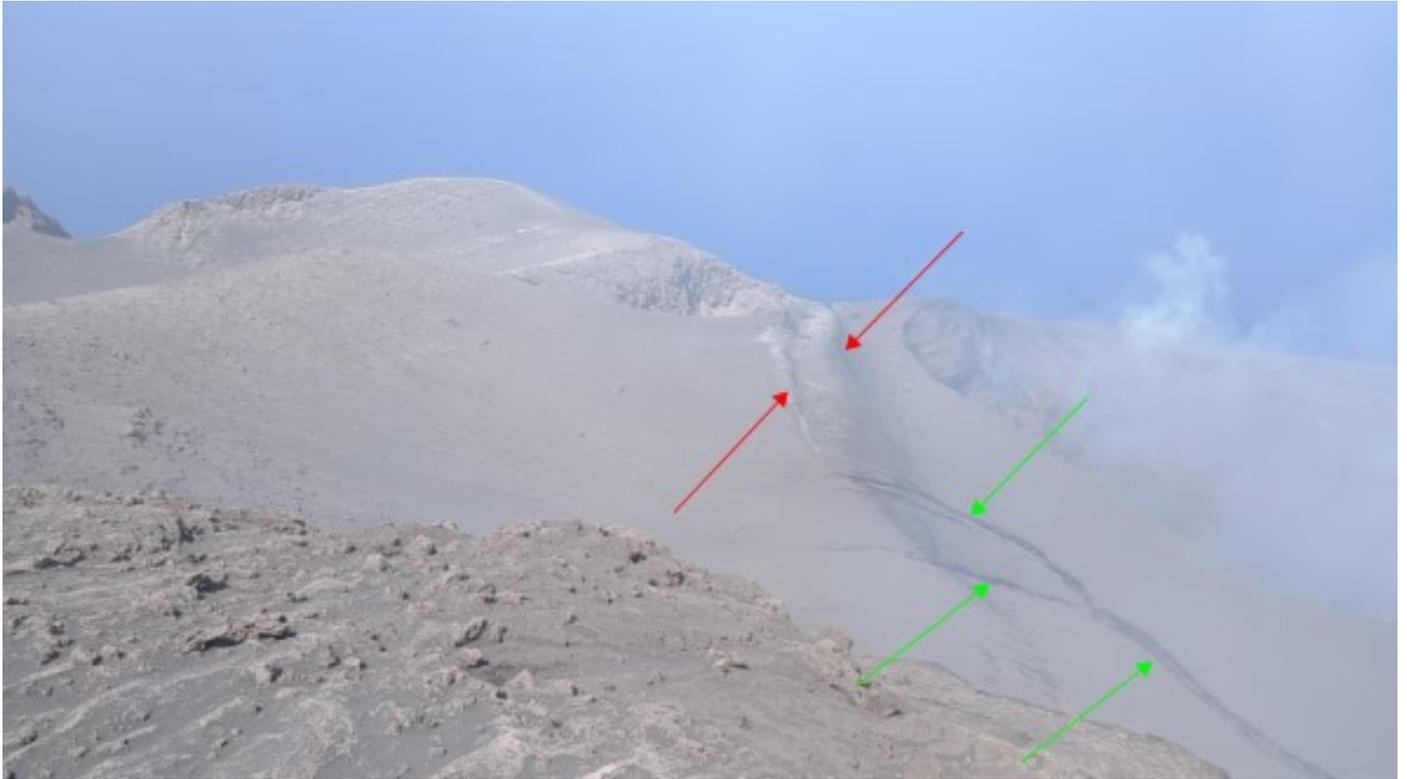


**Fig. 3.2** *Frequenza media oraria giornaliera e settimanale dell'attività esplosiva dello Stromboli, per area craterica ed in totale (rispettivamente linea sottile ed in grassetto). Al top del grafico è riportata la condizioni di osservazione del dato e a destra i livelli di attività; l'area verde indica il livello medio tipico dell'attività esplosiva dello Stromboli.*

Osservazioni durante il sopralluogo del 5 giugno 2025.

Nella mattina del giorno 5 giugno personale dell'INGV, nell'ambito del progetto Dipartimentale UNO, ha effettuato un sopralluogo in area sommitale (Pizzo sopra la Fossa) per caratterizzare i cambiamenti morfo-strutturali della terrazza craterica, per osservare l'attività esplosiva e per l'installazione di strumentazione.

Nel corso del sopralluogo è stato osservato che il campo di fratture, poste intorno al Cratere di SO, si è allargato rispetto alle osservazioni del 10 aprile 2025 (Fig. 3.3, frecce verdi). Inoltre alle due fratture con orientamento all'incirca E-O era stata associata una anomalia termica non particolarmente significativa (Fig. 3.3, frecce rosse).



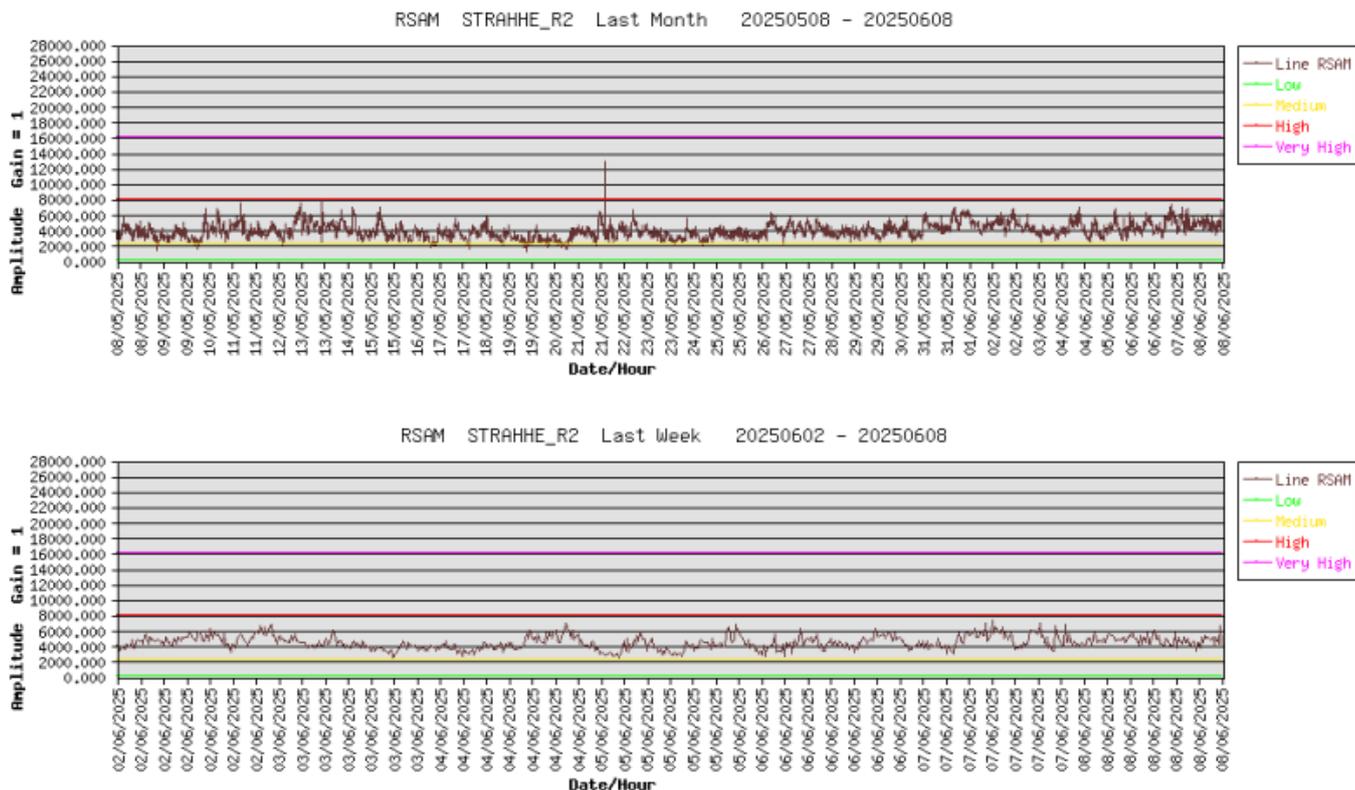
**Fig. 3.3** *L'area craterica meridionale vista dal Pizzo. Le frecce in verde ed in rosso indicano i due sistemi di fratture osservate.*

L'attività esplosiva prodotta dall'area centro-meridionale non è stata intensa (1-3 eventi/h); è stata caratterizzata da forti boati di gas in risalita che producevano modesti lanci di brandelli di lava associati a materiale fine (cenere). Per quanto riguarda l'area craterica settentrionale, al settore N1 sono state osservate esplosioni di materiale grossolano frammisto a materiale fine in media ogni 3-4 eventi/h che hanno raggiunto i 100-150 m di altezza, mentre al settore N2 sono stati osservati sporadici e modesti jet di gas e materiale grossolano.

#### **4. SISMOLOGIA**

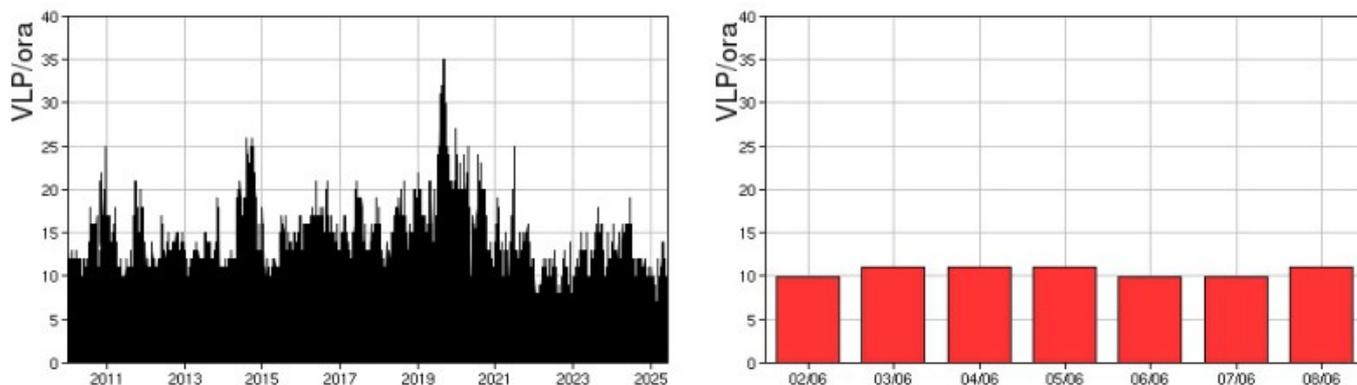
---

NOTA: Il bollettino viene realizzato con i dati acquisiti da un numero massimo di 8 stazioni. Nell'ultima settimana l'ampiezza del tremore ha avuto valori MEDI.



**Fig. 4.1** Media giornaliera dell'ampiezza del tremore alla stazione STRA nell'ultimo mese (in alto) e nell'ultima settimana (in basso).

La frequenza di occorrenza dei VLP ha avuto valori compresi tra 10 e 11 eventi/ora.



**Fig. 4.2** Frequenza di accadimento degli eventi VLP dal 1/1/2010 (sinistra) e nell'ultima settimana (destra).

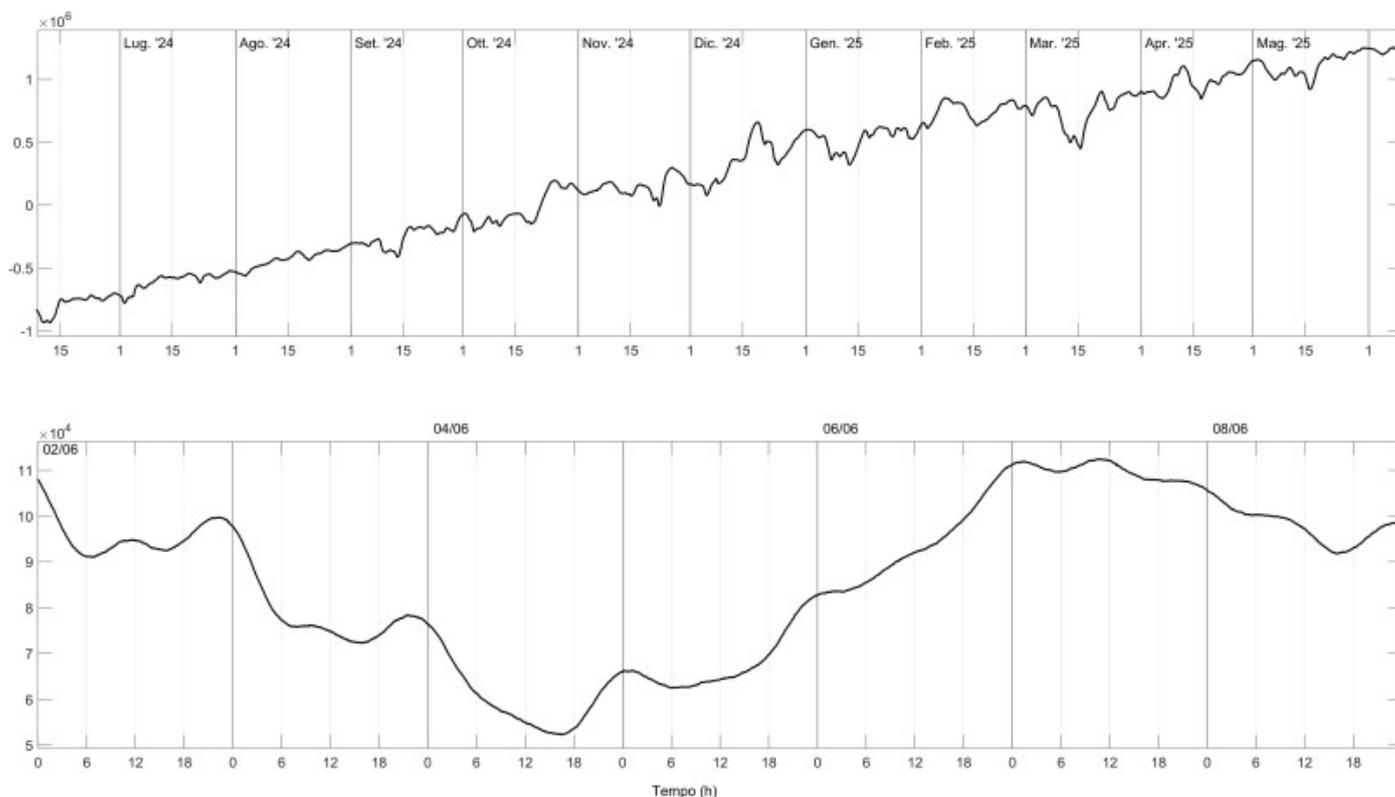
L'ampiezza degli eventi VLP ha avuto valori BASSI.  
L'ampiezza degli explosion-quakes ha avuto valori BASSI.

NB: Per problemi tecnici non è stato possibile stimare la localizzazione e la polarizzazione dei segnali VLP.

Informazioni relative ai dati dilatometrici.

In alto, lo strain registrato nell'ultimo anno, dalle 00:00 UTC del 09/06/2024 alle 23:05 UTC del giorno 09/06/2025. In basso, lo strain registrato nell'ultima settimana, dalle 00:00 UTC del giorno 02/06/2025 alle 24:00 UTC del giorno 08/06/2025.

I dati dello strain non mostrano variazioni significative nell'ultima settimana.



**Fig. 4.3** Grafico relativo al dato dilatometrico registrato a SVO: in alto viene mostrato lo strain registrato nell'ultimo anno dal 09/06/2024; in basso quello registrato nell'ultima settimana.

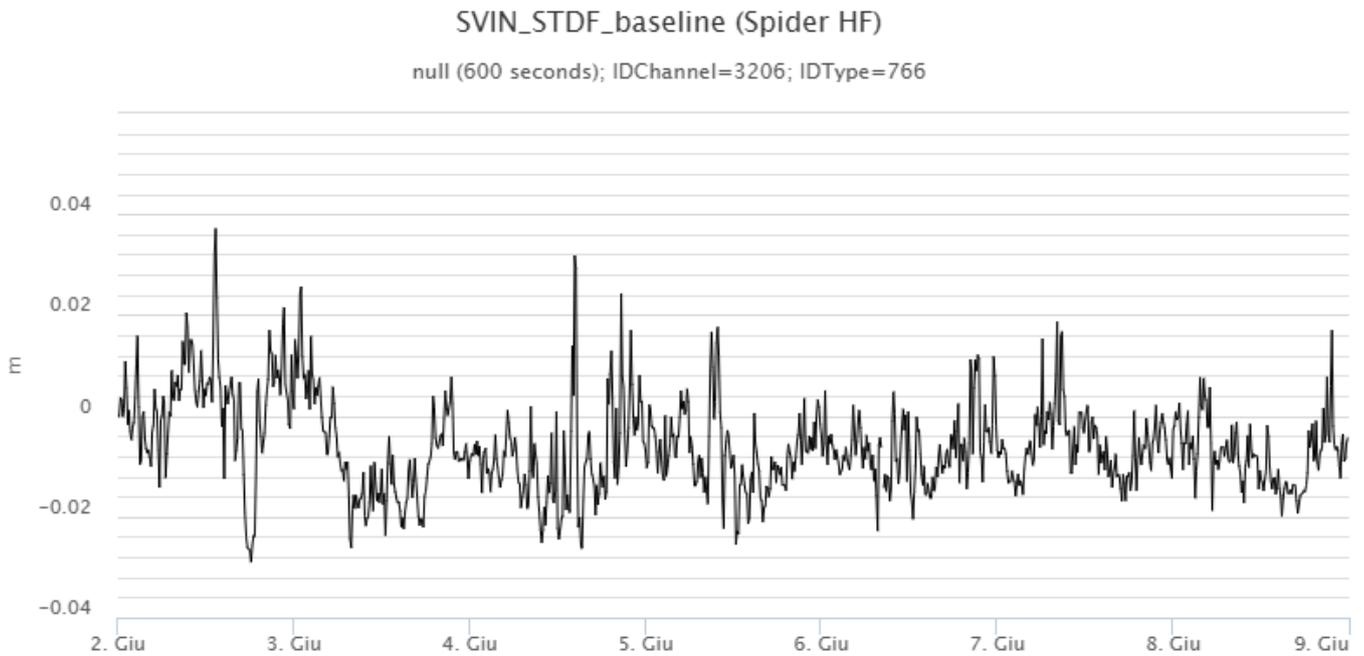
Informazioni relative ai Terremoti.

Nel corso della settimana in oggetto nessun terremoto con  $M_I \geq 1.0$  è stato localizzato nell'area dell'isola di Stromboli.

## 5. DEFORMAZIONI DEL SUOLO

---

L'analisi dei dati della rete di stazioni GNSS permanenti, acquisiti ad alta frequenza, non ha mostrato variazioni significative. Nel grafico l'andamento della distanza tra le stazioni San Vincenzo (SVIN) e Timpone del Fuoco (STDF), poste agli opposti versanti dell'isola non mostra variazioni di rilievo



**Fig. 5.1** Serie temporale della variazione di distanza tra le stazioni GNSS di SVIN e di STDF, nel corso dell'ultima settimana.

La stazione clinometrica di Timpone del Fuoco (TDF) non ha mostrato variazioni rilevanti lungo tutta la settimana.

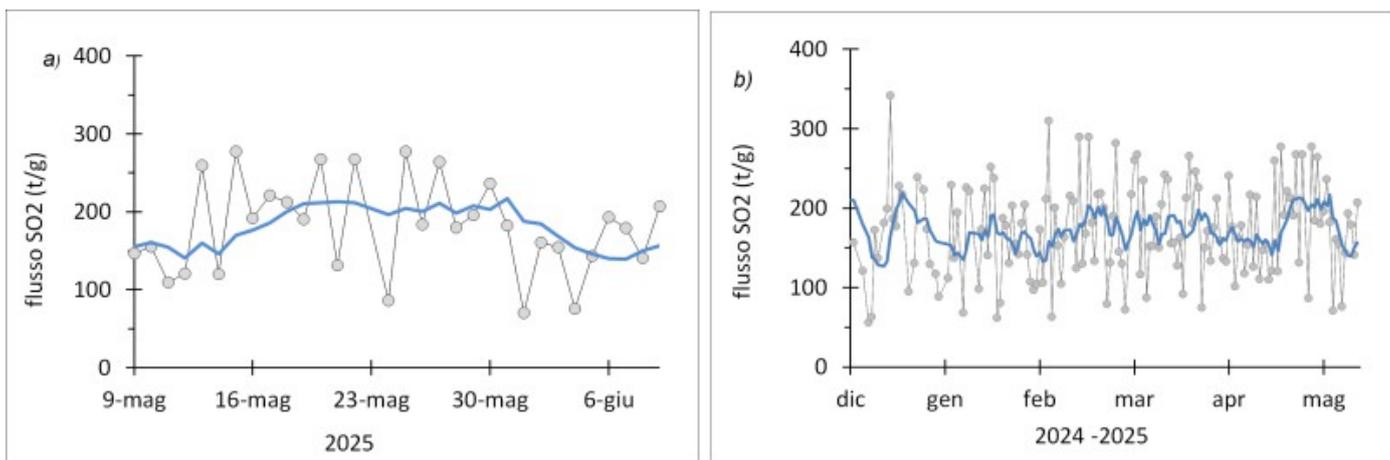


**Fig. 5.2** Componenti del segnale clinometrico della stazione di Timpone del Fuoco (TDF) nel corso dell'ultima settimana.

## 6. GEOCHIMICA

Flusso di SO<sub>2</sub> medio-giornaliero totale emesso dall'area craterica settentrionale e meridionale nel corso

della settimana ha indicato valori su un livello medio



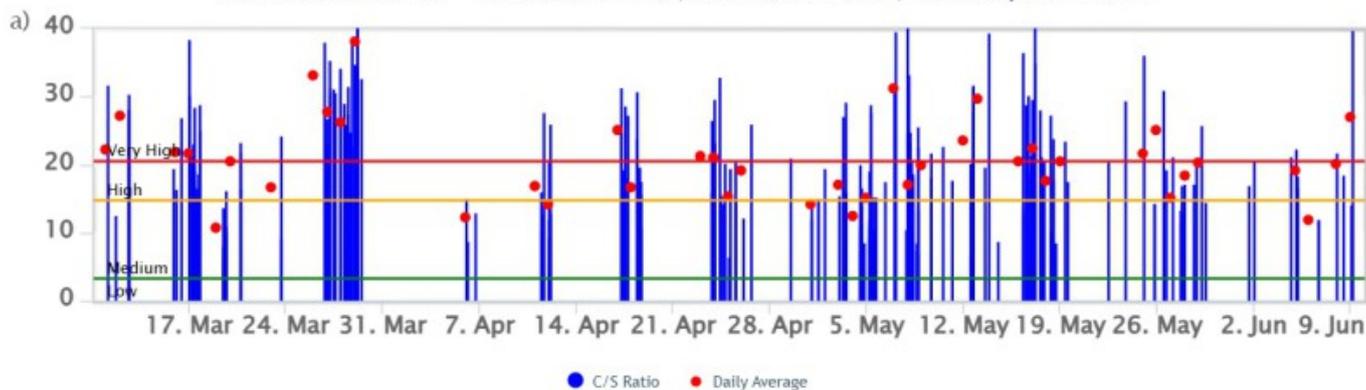
**Fig. 6.1** Flusso di SO2 medio-giornaliero nel corso dell'ultimo mese (a) e dell'ultimo semestre (b)

Flusso CO2 dal suolo area Pizzo (STR02). Non sono disponibili dati aggiornati dal 17 aprile 2025. E' previsto un intervento di manutenzione nei prossimi giorni.

Rapporto CO2/SO2 nel plume (Rete Stromboli Plume). Nel corso dell'ultima settimana i valori medi giornalieri oscillano tra valori alti e molto alti (CO2/SO2 = 26.93 il 09/06/2025).

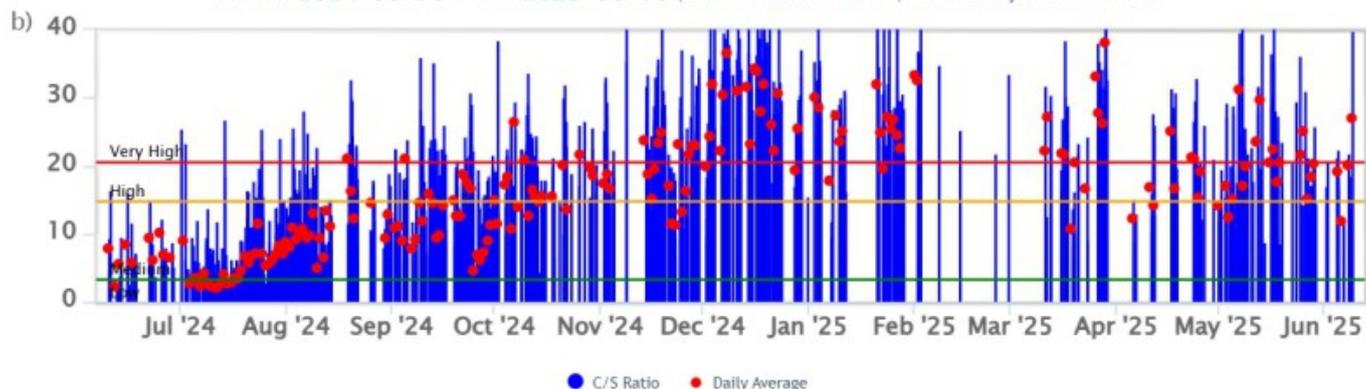
### Stromboli – Rapporto C/S

FROM: 2025-03-10 – TO: 2025-06-10 | Last Ratio: 39.75 | Last daily AVG: 26.93



### Stromboli – Rapporto C/S

FROM: 2024-06-10 – TO: 2025-06-10 | Last Ratio: 39.75 | Last daily AVG: 26.93

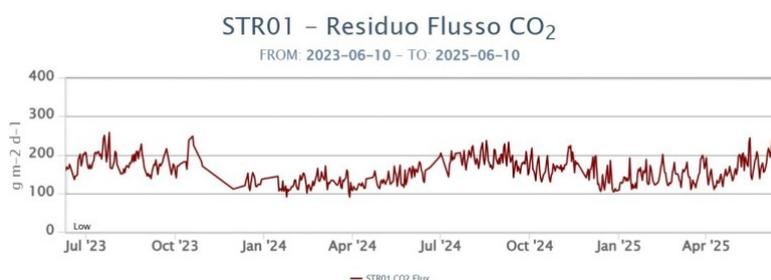


**Fig. 6.3** *Andamento medio settimanale del rapporto CO2/SO2 nel plume: a) ultimi tre mesi; b) ultimo anno.*

Rapporto isotopico dell'elio (R/Ra) disciolto nella falda termale. Non sono disponibili aggiornamenti. L'ultimo dato, relativo al campionamento del 6 maggio 2025, rientrava nel campo dei valori alti (R/Ra =4.39).

Flusso di CO2 dal suolo nell'area di San Bartolo: non ci sono aggiornamenti a causa di un guasto; gli ultimi dati filtrati, relativi al 29 maggio, oscillavano nel campo dei valori medi.

Flusso di CO2 dal suolo nell'area di Scari (corretto per gli effetti della temperatura): il flusso di CO2 registrato dalla stazione STR01, nell'ultima settimana, ha mostrato valori di degassamento medio-bassi con una lieve tendenza in aumento.



**Fig. 6.5** *Andamento del flusso medio giornaliero di CO2 dal suolo negli ultimi due anni a Scari.*

## 7. OSSERVAZIONI SATELLITARI

L'attività termica dello Stromboli è stata seguita tramite l'elaborazione di una varietà di immagini satellitari con differenti risoluzioni temporale, spaziale e spettrale. In Figura 7.1 sono mostrate le stime del potere radiante dal 12 dicembre 2024 al 10 giugno 2025 calcolate usando immagini multispettrali MODIS, VIIRS e SENTINEL-3 SLSTR. Nell'ultima settimana l'attività termica osservata da satellite in area sommitale è stata generalmente di livello basso. L'ultima anomalia di flusso termico è stata di circa 7 MW (VIIRS) il 9 giugno 2025 alle ore 01:48 UTC.

Tuttavia, nell'ultima settimana le cattive condizioni di visibilità possono aver condizionato l'analisi delle immagini satellitari.

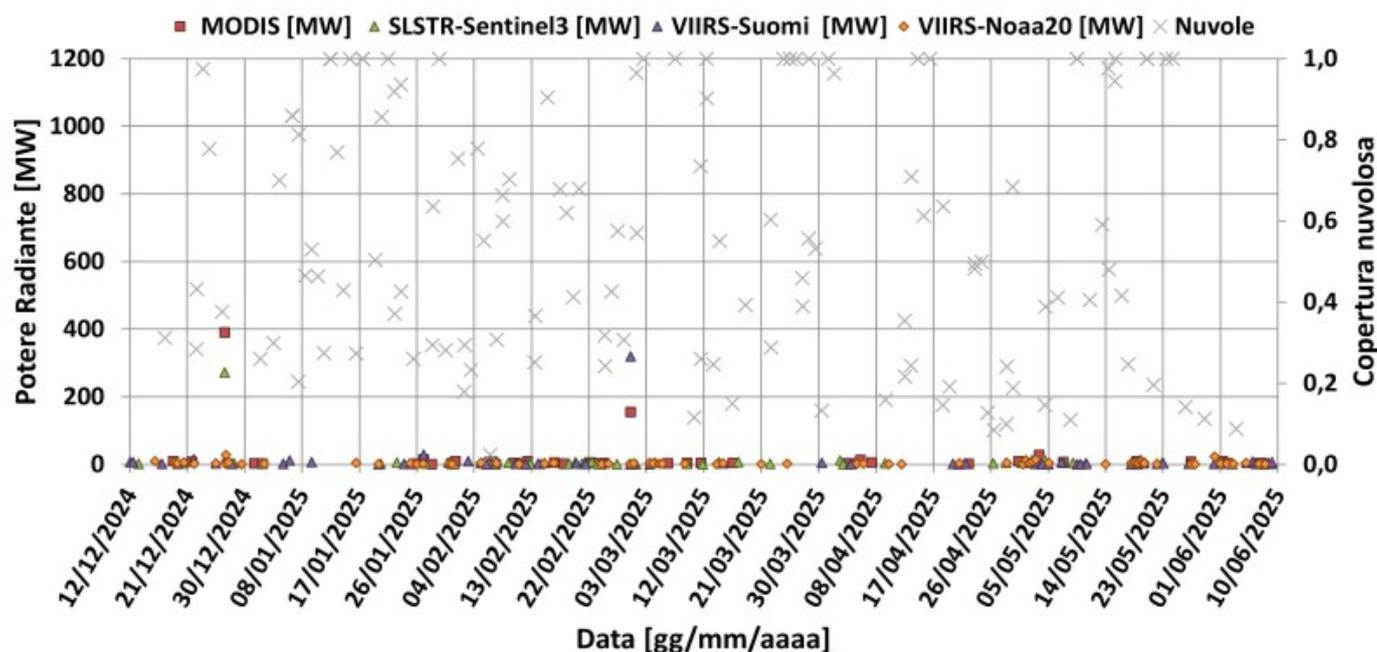


Fig. 7.1 Potere radiante calcolato da dati MODIS (quadrato rosso), SENTINEL-3 SLSTR (triangolo verde) e VIIRS (triangolo viola e rombo giallo) dal 12 dicembre 2024 al 10 giugno 2025.

## 8. STATO STAZIONI

Tab.8.1 Stato di funzionamento delle reti

Rete di monitoraggio	Numero di stazioni con acq. < 33%	Numero di stazioni con acq. compreso tra 33% e 66%	N. di stazioni con acq. > 66%	N. Totale stazioni
Geochimica - CO2/SO2	-	-	2	2
Geochimica - Flussi CO2 suolo	-	-	2	3
Geochimica Flussi SO2	0	0	2	4
Rete dilatometrica	1	0	1	2
Sismologia	1	0	6	7
Telecamere	0		4	4

### Responsabilita' e proprieta' dei dati.

L'INGV, in ottemperanza a quanto disposto dall'Art.2 del D.L.381/1999, svolge funzioni di sorveglianza sismica e vulcanica del territorio nazionale, provvedendo alla organizzazione della rete sismica nazionale integrata e al coordinamento delle reti sismiche regionali e locali in regime di convenzione con il Dipartimento della Protezione Civile.

L'INGV concorre, nei limiti delle proprie competenze inerenti la valutazione della Pericolosità sismica e vulcanica nel territorio nazionale e secondo le modalità concordate nella convenzione biennale attuativa per le attività di servizio in esecuzione dell'Accordo Quadro tra il Dipartimento della Protezione Civile e l'INGV (Periodo 2022-2025), alle attività previste nell'ambito del Sistema Nazionale di Protezione Civile.

In particolare, questo documento, redatto in conformità all'Allegato Tecnico del suddetto Accordo Quadro, ha la finalità di informare il Dipartimento della Protezione Civile circa le osservazioni e i dati acquisiti dalle reti di monitoraggio gestite dall'INGV su fenomeni naturali di interesse per lo stesso Dipartimento.

**L'INGV fornisce informazioni scientifiche utilizzando le migliori conoscenze scientifiche disponibili; tuttavia, in conseguenza della complessità dei fenomeni naturali in oggetto, nulla può essere imputato all'INGV circa l'eventuale incompletezza ed incertezza dei dati riportati e circa accadimenti futuri che differiscano da eventuali affermazioni a carattere previsionale presenti in questo documento. Tali affermazioni, infatti, sono per loro natura affette da intrinseca incertezza.**

**L'INGV non è responsabile dell'utilizzo, anche parziale, dei contenuti di questo documento da parte di terzi, e/o delle decisioni assunte dal Dipartimento della Protezione Civile, dagli organi di consulenza dello stesso Dipartimento, da altri Centri di Competenza, dai membri del Sistema Nazionale di Protezione Civile o da altre autorità preposte alla tutela del territorio e della popolazione, sulla base delle informazioni contenute in questo documento.**

**L'INGV non è altresì responsabile di eventuali danni arrecati a terzi derivanti dalle stesse decisioni. La proprietà dei dati contenuti in questo documento è dell'INGV.**

**La diffusione anche parziale dei contenuti è consentita solo per fini di protezione civile ed in conformità a quanto specificatamente previsto dall'Accordo Quadro sopra citato tra INGV e Dipartimento della Protezione Civile.**